



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-LAMAČ

Malokarpatské nám. 9, 841 03 Bratislava

Vážený pán
Ing. Ivan Klečka

Vec

Oznámenie o postúpení petície príslušnému orgánu verejnej moci

Dňa 10. 07. 2024 bolo mestskej časti Bratislava-Lamač (ďalej len „mestská časť“) doručené podanie obyvateľov Havelkovej ulice zastúpených učenou osobou v styku s orgánom verejnom moci: Ing. Ivan Klečka, označené ako „Petícia proti zavedeniu parkovacej politiky na ulici Havelkova, v rámci projektu organizácie dopravy rezidenčnej parkovacej zóny LA1 Lamač“ (ďalej len „petícia“) spolu s petičnými hárkami obsahujúcimi 26 podpisov adresovaná mestskej časti.

Predmetom petície je požiadavka obyvateľov Havelkovej ulice, cit.:

„V zmysle zverejneného návrhu projektu organizácie dopravy zavedením rezidentskej parkovacej zóny LA1 Lamač si my, dolupodpísaní občania ulice Havelkova, dovoľujeme zaslať vedeniu mestskej časti Lamač a jeho príslušným odborným útvarom túto petíciu za vyňatie ulice Havelkova z pripravovanej rezidentskej parkovacej zóny.

Touto formou chceme vyjadriť nesúhlas s plánovaným projektom a zároveň dať vedeniu mestskej časti podnet založený na nasledovných skutočnostiach:

- 1. Na ulici Havelkova sa nachádza v radovej zástavbe 21 rodinných domov, pričom viaceré z nich sú dvojgeneračné. Nie všetky rodinné domy disponujú garážou a vzhľadom na zasadenie pozemkov do svahovitého terénu, je parkovanie v rámci vlastného pozemku na väčšine domov takmer vylúčené. Obyvatelia sú pre to odkázaní na parkovanie svojich vozidiel na ulici pred svojimi domami.*
- 2. Podľa predloženého POD - Podháj Sever, projekt uvažuje na ulici Havelkova pred rodinnými domami s vyhradením 8 parkovacích plôch v takých rozmeroch, ktoré vytvoria parkovacie miesta pre max 17 vozidiel. Iba v slepej časti ulice Havelkova, (č. 38, 40, 42, 44) vznikne po zavedení parkovacej politiky deficit 5 parkovacích miest (!!!)*
- 3. Nakoľko vo viacerých domoch žije viac generácií rodín, a teda disponujú viacerými vozidlami, prípadne využívajú služobné autá, cenová politika je pre tento typ domov, ku ktorým prislúcha viacero vozidiel, obrovská finančná záťaž, za ktorú navyše nedostanú žiadnu pridanú hodnotu. Naopak, prídu o nevyhnutné parkovacie miesta, čo predstavuje tak veľkú komplikáciu, že každodenný život v súčasnej forme je*

občanom v podstate znemožnený. Uvedený problém sa násobí skutočnosťou že sa jedná o slepú ulicu vo svahovitom teréne, ktorá je od najbližších potenciálne dostupných parkovacích miest natoľko vzdialená, že fungovanie s dennodenným parkovaním vozidla touto formou je, zvlášť pre staršiu generáciu, neprijateľné.

4. Vzhľadom na vyššie zmienenú polohu ulice Havelkova konštatujeme, že argument s parkovaním cudzích vozidiel v prípade nezaradenia ulice do POD nie je na väčšej časti ulice opodstatnený, nakoľko ulica je na pešie dochádzanie príliš vzdialená od centra a vo svahu, takže pre nerezidentov bez parkovacích kariet bude nezaujímavá. Navyše na nej často nie je miesto na parkovanie cudzích vozidiel. Súhlasíme že daný problém môže vzniknúť v spodnej časti ulice, rodinné domy po č. 20, ktoré sú v blízkosti ulice Na Barine, a z toho dôvodu navrhujeme vyňať ulicu Havelkova z rezdienčného parkovania POD od domu č. 20 po koniec ulice, t.j. č. 44.

S odvolaním sa na uvedené body konštatujeme, že projekt organizácie dopravy v predloženej forme je hrubým zásahom do život občanov ulice Havelkova. Nedostatočný počet parkovacích miest, neúnosná cenová politika ktorá nezohľadňuje dvojgeneračné domy a poloha ulice ďaleko od ďalších parkovacích miest sú zásadné dôvody na vyňatie ulice Havelkova z návrhu projektu organizácie dopravy rezidentskej parkovacej zóny LA1 Lamač.

Svojimi podpismi pod túto petíciu deklarujeme našu vôľu a požiadavku zohľadniť vyššie uvedené dôvody, a vyhovieť našej požiadavke na vyňatie časti ulice Havelkova č.20 - č.44 z predmetného projektu organizácie dopravy rezidenčného parkovania v zóne LA1 Lamač“.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“), cit.: „Každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného záujmu alebo iného spoločného záujmu so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami (ďalej len „petícia“) na orgány verejnej moci.“

Podľa § 3 ods. 1 zákona o petičnom práve, cit.: „Na zostavenie petície, obstaranie podpisov pod ňu a doručenie petície orgánu verejnej moci môžu osoby podávajúce petíciu vytvoriť petičný výbor.“

Podľa § 3 ods. 3 zákona o petičnom práve, cit.: „V petícii sa určí osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, ktorá dovŕšila 18 rokov veku (ďalej len „zástupca“). Ak je vytvorený petičný výbor, určujú zástupcu členovia petičného výboru.“

Podľa § 4 ods. 2 zákona o petičnom práve, cit.: „V petícii alebo v podpisovom hárku je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis, ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis.“

Podľa § 5 ods. 1 zákona o petičnom práve, cit.: „Petícia musí byť písomná, označená slovom „petícia“ a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu. Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu aj podpis.“

Podľa § 5 ods. 3 zákona o petičnom práve, cit.: „Orgán verejnej moci, ktorému bola petícia doručená, je povinný petíciu prijať. Ak z obsahu petície vyplýva, že nie je príslušný vybaviť ju, petíciu do desiatich pracovných dní odo dňa jej doručenia postúpi príslušnému orgánu verejnej moci a oznámi to zástupcovi.“

Mestská časť predmetnú petíciu preskúmala a k jej predmetu uvádza nasledovné stanovisko:

Postupnému zavádzaniu jednotných pravidiel celomestského regulovaného parkovania, ktoré v júni 2019 schválilo Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy, na území jednotlivých mestských častí (Lamač nevynímajúc), predchádza príprava projektu organizácie dopravy (ďalej len POD). Pri príprave POD je dôležitý aj názor obyvateľov, ktorí danú lokalitu poznajú najlepšie. Preto sa v stredu 26. 06. 2024 uskutočnilo v Kultúrnom centre Lamač verejné predstavenie návrhu POD, ktorého spracovateľom je hlavné mesto SR Bratislava. Na základe POD následne v niektorých lokalitách na území mestskej časti dôjde ku zmene dopravného značenia tak, aby po jeho schválení bolo v súlade s príslušnými právnymi predpismi a technickými normami. Na základe skutočností uvádzaných vyššie Vám oznamujeme, že petícia bola v súlade s § 5 ods. 3 zákona o petičnom práve postúpená na vybavenie hlavnému mestu SR Bratislave.

Nad rámec postúpenia petície podľa predchádzajúceho odseku, vyjadruje mestská časť k samotnému obsahu petície nasledovné stanovisko:

K bodu 1:

Tvrdené skutočnosti podľa názoru mestskej časti vyznievajú v prospech zavedenia regulácie parkovania v dotknutom území tak, aby v konečnom dôsledku po zohľadnení pripomienok bývajúcich, mohlo v lokalite parkovať čo najviac vozidiel rezidentov. Technické normy platné pre stavby rodinných domov v čase ich kolaudácie a v nadväznosti na ne aj zodpovedajúce počty parkovacích miest sa líšia od aktuálne platných predpisov a preto je potrebné:

1. vyznačiť existujúce parkovacie miesta tak, aby boli v súlade s platnou legislatívou a zaviesť legálne státie motorových vozidiel na predmetnej ulici;
2. zabezpečiť, aby boli takto vzniknuté parkovacie miesta k dispozícii primárne rezidentom danej lokality.

Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“), cit.: *„Vodič smie zastaviť a stáť len vpravo v smere jazdy v jednom rade a rovnobežne s okrajom cesty, čo najbližšie k okraju cesty a na jednosmernej ceste vpravo i vľavo. Ak nie je ohrozená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky, vodič smie v obci zastaviť a stáť kolmo, prípadne šikmo na okraj cesty alebo zastaviť v druhom rade. Pri státi musí zostať voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej 3 m pre každý smer jazdy. Pri zastavení musí zostať voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej 3 m pre oba smery jazdy.“*

Podľa § 25 ods. 1 písm. q), cit.: *„Vodič nesmie zastaviť a stáť na chodníku okrem prípadu podľa § 52 ods. 2,“*.

V prípade, ak nedôjde k vyznačeniu parkovacích miest, s poukazom na citované ustanovenia právnych predpisov, nie je možné v danej lokalite legálne parkovať.

K bodu 2:

K vyznačeniu parkovacích miest možno prikrčiť len na základe platného a riadne schváleného POD, pričom zámerom mestskej časti je podpora vzniku a vytvorenie čo možno najvyššieho počtu parkovacích miest a cieľom verejného predstavenia návrhu POD je zozbieranie a zapracovanie pripomienok a názorov obyvateľov dotknutej lokality.

K bodu 3:

V predmetnej lokalite sú situované aj stavby rodinných domoch, ktoré na príľahlom pozemku umožňujú parkovanie pre 1 - 2 motorové vozidlá a v prípade takéhoto spôsobu parkovania obyvateľov nie je potrebné registrovať sa do systému celomestskej parkovacej politiky. Motorové vozidlá, ktoré ich vlastníci nemôžu zaparkovať na svojich pozemkoch príľahlých k stavbám rodinných domov, budú môcť rezidenti zaparkovať priamo na ulici pričom mestská časť preferuje zabezpečenie čo možno najväčšej kapacity parkovacích miest (odporúčanie smerom k spracovateľovi POD).

K bodu 4:

V prípade nezaradenia časti ulice do systému celomestskej parkovacej politiky (rezidentské parkovanie), je podľa skúseností z iných lokalít následkom situácia, kedy vlastníci motorových vozidiel z iných častí so zavedenou reguláciou, odstavujú najmä dlhodobo nevyužívané motorové vozidlá v nespoplatnených častiach lokalít. Napríklad obyvateľ ulice Na barine by mohol svoje druhé, menej využívané motorové vozidlo odstaviť bezplatne na konci Havelkovej ulice. Rovnako by sa mohli rozhodnúť obyvatelia spoplatnenej časti Havelkovej ulice (po orient. č. 20), ale napríklad aj Stanekovej ulice zaparkovať motorové vozidlo v nespoplatnenej časti ulice, čím by došlo k redukcii aj tak nízkej kapacity parkovacích miest v danom území.

K tvrdeniu uvádzanému v petícii, cit.: „v prípade nezaradenia ulice do POD“ je potrebné uviesť 2 skutočnosti:

1. ak nedôjde k realizácii POD, t.j. k vyznačeniu parkovacích miest, akékoľvek parkovanie na ulici je v rozpore s aktuálne platnou legislatívou (viď dôvody uvádzané vyššie);
2. ak sa citovaným ustanovením petície má na mysli vyznačenie parkovacích miest, avšak nezaradenie ulice do systému regulovaného parkovania, došlo by v lokalite k javom popisovaným vyššie.

V ďalšej časti petície sa konštatuje, že POD v predloženej forme je, cit.: „hrubým zásahom“ do života obyvateľstva ulice. Tu je potrebné opätovne upriamiť pozornosť na vyššie citované ustanovenia zákona o cestnej premávke, ktoré zakazujú zastavenie a státie motorového vozidla na chodníku a zároveň stanovujú pri stáť motorového vozidla povinnosť nechať voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej 3 m pre každý smer jazdy (t.j. spolu 6 metrov), pričom práve vyznačením parkovacích miest sa umožní parkovanie na ulici vytvorením tzv. jednopruhovej obojsmernej komunikácie.

S pozdravom

Igor Polakovič v. r.
starosta